





до Франкфуртського м'яра і до німецької соборності.

Недостача такого самостійного завеса Вільгельмівської Німеччини до Версаю 1918-19 р.

Біографія Бісмарка, подібна й детальна, — висока школа практичної політики. Штрейзман цю школу перейшов, навчився в ній багато, відпочивав ще більше, і — постанів Німеччину на периферії азійського шляху в кишу в гору.

## IV

Не треба думати, що це було легко. Ця Німеччина лише жаждою стерла Версальську ганьбу, розвинула Версальський пут. Стриманість і милитаризм не є притаманними воюючій німецькій напів-нації. Штрейзман був предметом запальних нападі і наклепів. Відповіді його противникам була дивно та проста: „Покажіть мені, що в бесідах, а якому аналізується Німеччина, інша політика можлива крім та, яку я роблю“.

Це була перша премія його політичних міркувань — він її проголошував. Другою її осягнення він не проголошував, бо якби її проголосив, то все його діло було би похвалено: „Коли Німеччина повільно працює вийде зі стану бесілля, то прийде чорт показати звідкільний пастух“. Одні цю недоговорену премію самі собі доповнюють — у них Штрейзман, популярний. Другі її не здогадуються, що не хотять адогдуватися — а їх очі Штрейзман трохи не вразив і французький випадок.

Треба бути людською характеру, щоб не втратити голови — від популярності, та щоб не подаватися перед страхом непопулярності. Треба на це мати і характер і горезанську відвагу.

Штрейзман впаляв у собі одне і друге, і він над його долом недуги піднімається найкраще і найвище для німецького патріота й політика слава: слава найліпшого виступника незрівняного Бісмарка.

В. Панейко.

## Наші могили.

Не жалувала нам їх Доля від споконвіку. Цілі літ росли непроходими — а в них лягла днина могутня слава, ваянність молодеч, героїські пориви до волі, твердий як криця клич: „Добути — або дома не бути!“ Співав про них, про ті високі, наш гетьман духовий Шевченко, пестив їх буйний вітер степовий, кивавши роси раннім ранком, вгрівало сонце України.

А там віки минали — і знов нові зростає могили, палях борді у собі ховаючи. І вже вони не пісні спомини далекі, а години прадідівських боїв вперед соток десятка літ. Ні, вони свіжі рани України — це пахне кров, що їх впоїла, це чути стогін підмогальних, болючий запит: „Чи смерть, чи всі страждання наші даремні будуть?“

Чи в костей наших не збудують наші щадні волі храм?“

Але живі мовчать, немов не чуять. Лише вітер ходить по могилах отих борців наших останніх — отих, що в бій, нерпаний бій, як голуби ракулились... Лише вітер ходить по могилах синів прибитої країни і тихо шепче: „Попабути!“ — а роси плачуть повал ними дрібним дощем, слізами жемчугів: „Попабути!“ Хабази заросли лозини наші цвинтарі — поломані хрести, розриті могили, в яких Український Стрілець життя склав молодеч-буйне за краще майбутнє народу рідного свого. Макиїва, Ключ, Лисеня і сотки усюди скрізь сліди могутнього порику соколі України... А ті сліди затоптують чужі, занебнують свої — найбільшу цінність народу кожного, що встєся до волі — могили героїв.

Невжеж політично ми їх самітню розпалити у пил доріг? Без огорожі, без хреста, без квітки пам'яті дрібно? Щоби й знаку не стало на українській землі по тих, що за ту землю голови клали? Невжеж не сором нам за ті могили перед собою, перед ворогами, перед цілим культурним світом, що за такий короткий час, за вісім літ від пам'ятних визвольних днів у непамять ми пустили те, чим ще недавно так душа горіла й серце билось, в ім'я чого перед арену світа протести ми вносили?

Ні! Горить душа ще й нині — ще не зрєкся ми і не зрєчемося ніколи змагань, за які лягли ради борців незломних. А їх могили хай стануть нам так дуже близькі, немов у них спочили наші рідні: син олімпій, брат коханий, муж, суджений чи член діяльних установ, робітник невтопий. І не весни химерний час, а власні наші руки хай вберуть їх могили в бар'янок і калину, червоно калину! І в головах поставлять хрест, знамя їх мук, розп'яття за ідею. А ця ідея немирну хай світить нам на цвинтарі борців як смолоскип у темрявах неволі і шлях показує живим до сонця і свободи!

Константина Малицька.

## 3 парламентарної арени.

(Власні телефонограми з 21. травня 1928.)

### ПРОМОВА СЕН. В. ДЕЦИКЕВИЧА

у сенатській скарбово-бюджетовій комісії.

Сенатська скарбово-бюджетова комісія радила дня 19. ц. м. над прелімінарем емеритур і пенсій. Референтом був сенатор Соколовський. В часі нарад забрав голос сен. В. Децикевич і виступив проти масового перенесення цивільних і військових урядників у стан спочинку, виказуючи, що від минулого року число осіб, які перейшли з польської державної служби в стан спочинку, зросло відносно цивільних емеритів на 44 проц., а відносно військових на 203 проц. З уваги на те, що через таке масове перенесення в стан спочинку

державна тратить часто урядників, які, будучи в повноті сил фізичних і духовних, могли б повинні віддавати ще прислугу державі, а на населення спадає наслідком того величезний тягар у виді емеритур, сен. Децикевич запропонував ухвалення резолюції, яка визнає уряд, щоби перенесення цивільних і військових урядників з правом на емеритур у стан спочинку переводив уряд тільки в випадках дійсної необхідності з уваги на доброту служби.

Переходячи відтак до справи емеритального забезпечення б. австрійських цивільних і військових урядників сен. Децикевич вказав на кризу, яку наносить держава тим емеритам трактуючи їх значно гірше від емеритів польської держави. В цілі вирівнювання несправедливості запропонував промовець підняти кредит для емеритального заосмотрення цивільних і військових емеритів на суму, потрібну до вирівнювання емеритального заосмотрення т. зв. емеритів б. займанців держав з емеритами польської держави. З уваги на неприхильне трактування емеритальних справ міністерством скарбу запропонував сенат дати скреслення в преліминарі емеритур кредиту в сумі 40.000 зол., призначеного на кошти підготовчих праць до реорганізації системи емеритального заосмотрення. Це своє внесення мотивував сен. Децикевич тим, що поправа буття емеритів не вимагає цілковито ніяких студій, а за те слід слушно побоюватися, що всякі нові експерименти на тому полі вилдуть тільки на шкоду урядників і нижчих функціонерів.

Накінєць вказав промовець на невідрадні положення численних б. австрійських урядників і військових української народності, яких польський уряд не прийняв до служби, відмовляючи їм рівночасно емеритального забезпечення. Сен. Децикевич вказав уряд, щоби урегулював справу тих нещасних жертв війни. Голосування над внеском сен. Децикевича відложено аж до часу, коли сойм полагодить бюджетовий преліминар.

### СОЙМОВА БЮДЖЕТОВА КОМІСІЯ.

Голосування над бюджетом мін-ства фінансів.

(йк) Сьогоднішнє засідання соймової бюджетової комісії було присвячене другому голосуванню над бюджетом мін-ства фінансів. Переведено поважні счеркнення, так, що вони викликали аж спротив міністра Чеховича

### ТРЕТЄ ЧИТАННЯ БЮДЖЕТУ.

Платня президента. — Остання візита Аманулі. — Побіда поліції. — Счеркнення диспозитивного фонду і т. д.

(йк) Нині приступлено до третього читання цілого бюджету. Переговорюють згодошені поправки та внески, яких є

кількасот. При бюджеті президентура платить президента державі з 180 тис. зол. піднесено на 240 тис. (вінч). При потужній „диспозитивний фонд“ у частині преліминар ради міністрів уряд вніс на збільшення суми із 200 тис. зол. на 180.400 зол. Віце-міністр фінансів Гродинський пояснив, що це кошти видані на прийняття короля Аманулі головою ради міністрів. Коли йому звернено увагу, що вже з цього приводу змешали один репрезентативний фонд, то віце-міністр зазначив, що тамто бу-ли кошти, видані на прийом короля Аманулі президентом держави. Внесок уряду відкинено. У відділі Наглядаючого Адміністративного Трибуналу піднятого ставка на 2 нових судейських етатів. Призначено у другому читанні ще на третій судейський етат. Бюджет мін-ства закордонних справ прийнято без змін, так як у другому читанні. При бюджеті мін-ства внутрішніх справ реституовано суму понад 13 мільонів на державну поліцію. Також суму 100 тис. зол. у відділі державної поліції суму 887.300 зол. на її утворення. За це счеркнено 500.000 зол. на службові подорожі та счеркнено знову підій диспозитивний фонд мін-ства внутр. справ. При бюджеті мін-ства справедливості відкинено урядовий внесок на реституованих 30 тис. зол. на бюрові видатки централі міністерства. Також счеркнено 30 тис. зол. з рубрики „аналізування“, які перенесено перетити до відділу тюремництва. У відділі тюремництва цю позицію тепер счеркнено. Зменшено особові видатки міністерства на 250 тис. зол.

### СОЙМ ДО 10. ЛИПНЯ.

(йк) Згідно з поголосками, які кружляють у парламентарних колах, уряд рахується із можливістю скінчення у парламенті праць над бюджетом до дня 1. липня ц. р. Сойм імовірно радитиме до 10. липня. В тому разі прийдеться ухвалити бюдж. прозізюрію на місяць липень, тому, що з дня 30. червня впливає прозізюрія, ухвалена на друге чвертьріччя бюджетового року.

### НОВІ ПОДАТКИ Я УРЯДНИКА ДОЛЯ.

(йк) На дн. порядку австрійського парламентного засідання сойму є м. і. три проекти нових податків, пропущених мін-ством фінансів. Усі польські селянські клуби згодяться внесок на відкінчення цих законопроектів із місяця. (Означено, що Український Клуб буде поборювати ці податкові законопроекти якнайгірше). Однак можна рахувати, що законопроекти всетаки будуть відкинати до скарб. комісії, однак на пленум сойму не вернуть вони перед феріями. Тому сойм зібрався би надалі, сесія з кінемом вересня. А що з цими законопроектами уряд зв'язує справу урегулювання урядничих платень, то ця справа перед соєю вирішеною не буде.

Д-Р СТ. ЛЮДКЕВИЧ.

## Анатоль Вахнянин.

У 20-літні роковини смерті.

Реферат на святотичні концерті 9/V.

### III.

Ще не пора на те, щоб ми могли як слід провітрити й оцінити з об'єктивного наукового становища творчість, заслуги і значіння Ан. В.—а у зв'язку з розвитком нашої музики в Галичині в 19. ст. До цього діла ми взагалі ніяк ще не підготовлені і це завдання вже ще своєю історією. До того поява А. В.—а ще надто свіжа в нашої пам'яті, щоб можна було її вже сьогодні знати в історичній перспективі. А всеж таки мусимо це зробити в цю хвилину бо-ай у кількох загальних словах.

Із біографії Ан. В.—а виходить ясно, що він, як невіддільний брат усіх наших галицьких музиків минулого віку, не був музиком по фаху, але аматором, пізнім автодидактом, який в старіші віці мусив як-так доповняти те, чого не встиг навчитися в молодих роках. Ан. В.—а сам ніколи не соромився призначити, що вважає себе тільки аматором-дилетантом в музиці. Ось як широко пише він про це в своїй автобіографії: „Моя музичні твори писав я чинагдіано, безпретенсійно, як автодидакт на полі музики. Таким остав я все життя.“ Або деінде (у відповіді Матюкові): „Не мав я ніколи претенсій зватися музиком чи композитором. Я писав і komponував, wie mir der Schnabel gewachsen ist. Я був і лишився слабим автодидактом, а хотів тільки, щоб не змаринти, коли можна, дрібні талану та не соромився навчитися чогось від музиків по фаху. Як і досі все ще учусь гармонії і музичних форм.“ Тим саме В-ні нам цинний і симпатичний, що свідомо і щиро признавався до того, до чого, на жаль, не хотіли і не хотять признаватися деякі його сучасники, як Бажанський або Матюк, та їх епігони, які може ще менше ніж В-ні мали би право претендувати на імя композиторів чи фахових музиків. У тій скромній, а достойній самосвідомості та самокритичній Наталія В.—а є і його сила і з тої точки можна далеко краще оцінити високий ступінь його музичного талану й тонкий, вроджений інстинкт його муз. культури. Завдяки тому саме В-ні не заломився душевно, не зневірився, як Ост. Нижанковський або Січинський, але остав собі і своєму замилуванню вірний до останніх днів свого життя.

Головна музикальна стихія, в якій зростає і виховувався А. В. (в Черемисній, Відрі і Львові) — це хорівий спів. Він, подібно як і всі ви-

хованці перемиської школи (Лаврівський, Вербицький, Матюк і інші), засвоїв собі вже за молоді техніку складання німецьких мужеських квартетів Шуберта і його епігонів „Refenesburgerer“ і пона слідна у всіх його хороших піснях особливим мужеських. Техніка ця, можна сказати, більш гармонічно-вертикальна, ніж поліфонічна; навіть коли де виступають поліфонічні появи, то все більше гармонічно-симетричної, а не контрапунктичної натури. У зв'язі з цим можна замітити, що у Вахнянина майже не сліди впливів поліфонічного церковного стилю, Бортнянського, з якого воєв дещо переняли тільки один гал. композитор: М. Вербицький. Реалістичні сюжети В-а з опери „Купало“, як „Пречистая Діво Мати“ або „Під тайн покров“, мають радше закреску західного ім. хоралу. Коли вже мова про посторонні впливи, то не можна промовчати, що у деяких творах В-а можна дослудити також польських впливів: Мюльгаймера й інших. Ці відгуки по-дубуються також декуди в „Купалі“. Це не буде нам дивно, коли зважимо, що його два головні учителі музики (Гунович і Галль) були поляками та що він ще від 70-х років дуже часто обертався в польських співачих колах. Натомість впливу одностіла Вахнянина: Лисенка — го-ді нам в його творах дослудити; і не також

зрозуміло, бож твори Лисенка стали ширитися в Галичині щойно у 80-х роках, коли В-ні уже написав львівську частку своїх творів та виробив уже свій музичний світогляд і фізіологію.

Але які не були сліди у В-а посторонні впливи, то ніяк не можна заперечити факту, що його музика як мелодійною лінією й інвенцією, так також формою і складом є суцільна і щиро на свій час оригінальна, а при тому навіяна прямим українським національним, декуди навіть простонародним духом, прями в побутово-народних партіях „Купала“.

Як агадано, в хороших складаннях лежить головне значіння Ан. В-а як композитора: тут ми маємо правдиві перлини, такі як „Живем, живем“, „Купальний хорівий“ і інші, які враз із хорівими творами Лаврівського, Воробкевича, Нижанковського й ін. довіч роки становили і ще в дн. й становлять добру культурну по-живу наших хорівих гуртків.

Форму солесонію — не агадуючи про сольові партії „Купала“ — але кав Вахнянин тільки випадково. І тут ми помічаємо — попри прекреску мелодійно-вокальну лінію — деякі недотичення фортепианового звуку.

(Довіщення буде)







